

Jegyzőkönyv

Teresztenye Község Önkormányzata

2020. szeptember 17. napján a Településkép védelméről szóló rendelet tervezett módosításának ismertetésére megtartott lakossági fórumról

Helyszín: Teresztenye Község Önkormányzata
3757 Teresztenye, Rákóczi F. u. 18.

<u>Jelen vannak:</u>	Brogli Attila	polgármester
	Kallós Károlyné	alpolgármester
	Bányai Lászlóné	képviselő
	Vécsei Vilmos	jegyző
	Tar-Csonka Zsófia	építész

Vécsei Vilmos jegyző megbízásából jegyzőkönyvvezető **Gál Anikó**.

A lakosság részéről megjelent: 13 fő

Brogli Attila polgármester: köszönti a megjelenteket, majd elmondja, hogy azért kellett összehívni a lakossági fórumot, mivel Dr. Sifter Ágnes és férje Sifter László helyi védetség alá helyezési kérelmet nyújtott be a Teresztenye, Rákóczi Ferenc út 22. szám alatti ingatlanra. Emiatt volt szükséges a lakossági fórum összehívása, majd elmondja, hogy a szakmai részről Tar-Csonka Zsófia építész lehet kérdezni, valamint felhívja a megjelentek figyelmét arra, ha észrevételük, vagy kérdésük van azt most feltehetik.

Valamint még annyit közölt a megjelentekkel, hogy a Képviselő-testület megtárgyalta, ezt a kérelmet, és ott kérdések merültek fel, hogy mire terjed ki a védetség fogalma.

Tar-Csonka Zsófia építész válaszol Brogli Attila polgármester kérdésére, melyben elmondja, hogy ez a válasz meglehető az építész által kiállított értékvizsgálatban.

Vécsei Vilmos jegyző magához véve szót elmondja, hogy ez a helyi védelembe vétel egy lakossági kezdeményezésre indult, majd elmondja, hogy a mai nap folyamán Brogli Attila polgármester úrral e tekintetben nézet eltérésük volt. Melynek következtében azt lenne szükséges tisztázni, hogy azon a bizonyos testületi ülésen akkor, hogy gondolta a képviselő-testület, hogy támogatja ezt a helyi védelembe vételt vagy sem, mivel a saját értelmezése szerint a három képviselő egyhangúan támogatta a védelembe vételt., hiszen anélkül el sem indult volna ez az eljárás, és a mai napon sem ülnék itt a fórumon. A mai napon reggel a

polgármester azt mondta, hogy Önök nem támogatták ezt a védelembé vételt, csak azt nem tudja, hogy akkor mire szavaztak?

Elsősorban ezt szükséges tisztázni, mert akkor ha Önök és a polgármester is megvezetve érzik magukat, hogy mégsem támogatják, akkor teljesen okafogyott itt lennünk.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos: Ő azt gondolja, hogy van itt egy jogi kérdés. Mégpedig az, hogy tiszta és egyértelmű döntés született arról, hogy a tisztelt képviselők támogatják. Ebben az esetben ezt már visszavonni nem lehet, mivel a képviselők felelősséggel tartoznak a döntéseikért, anyagi felelősséggel is. Majd elmondja, hogy egy személyes konfliktus van a polgármester úrral és ha a képviselőket befolyásolja, akkor Őket is személyesen egyesével felelősségre fogja vonni, mivel az, hogy az Ő házuk védetté legyen nyilvánítva az egy jogi kérdés. A településen lakó ingatlanal rendelkezőknek van véleményezési joga, majd elmondj, hogy tudomása szerint a polgármester a településen nem rendelkezik lakó ingatlanal valamint az előtte ülő Szlovák házaspár sem, ezért kéri, hogy Ők ha jelen is lesznek ülésen ne legyen hozzászólási lehetőségük.

Sifter László helyi lakos: azt kéri a feleségével ellentétben, hogy ne legyenek jelen az ülésen. Valamint kéri a fórumot vezetőt, hogy ezzel kapcsolatosan tegye meg az intézkedéseket, és kérje meg Őket hogy távozzanak.

Sladik István helyi lakos: azt szeretné megkérdezni, hogy akkor kié az az ingatlan ha nem az övék?

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos visszavéve a szót elmondja, hogy nem szeretné, hogy a személyes konfliktusa a polgármesterrel befolyásolja az itteni életüket. Viszont tudja, hogy a polgármester kérte meg az összes megjelentet, hogy jöjjenek el, viszont Ő kíváncsi a véleményükre ennek ellenére, aminek viszont már nem nagy jelentősége van, mivel a testület elfogadta a helyi védelem alá helyezést.

Bányai Lászlóné képviselő magához ragadva a szót elmondja, hogy a testületi ülésen arról volt szó, hogy a testület befogadja a kérelmet véleményezésre.

Vécsei Vilmos jegyző és Dr. Sifter Ágnes helyi lakos egyöntetűen mondják, hogy nem erről volt szó.

Brogli Attila polgármester visszavéve szót, aki kiragad a jegyzőkönyvből egy részletet.

Vécsei Vilmos jegyző felhívja a figyelmét, hogy tovább kell olvasni a határozatot is úgy lesz helyes.

Bányai Lászlóné képviselő visszautasítja a határozatban szereplőket.

Sifter László helyi lakos felkéri Bányai Lászlóné képviselőt, hogy akkor mondja el mit tud a védelembé nyilvánításról.

Bányai Lászlóné képviselő elmondja, hogy pontosan azért nem szavaztak, mivel arra sem derült fény az ülésen, hogy az egész épületet védelembé veszik, vagy csak annak egy részét.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos elmondja, hogy akkor Bányai Lászlónénak már nem kellene képviselőnek lennie, ha szellemileg már nincs olyan állapotban, mivel nem értette a kérdést amit Vécsei Vilmos jegyző tett fel az előző testületi ülésen.

Brogli Attila polgármester megkéri Dr. Sifter Ágnest, hogy mellőzze a sértegetéseket.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos felhívja a megjelentek figyelmét arra, hogy a törvény nem tiltja, hogy a testületi-ülésről hangfelvételt készítsenek, amit Ő meg is tett.

Valamint felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy ha a Kormányhivatal nem fogadja el a határozatot akkor Ő a hangfelvétellel bizonyítani tudja hogy mind a hárman igennel szavaztak, akkor törvényességi eljárást indít. Nem érti, hogy miért zavarja a helyi lakosokat az, hogy az Ő ingatlanja fel lesz újítva ennek a pályázatnak a keretében, aminek csak annyi a feltétele, hogy előtte helyi védelem alá legyen helyezve, ezt a pályázatot ugyanúgy beadhatná a többi lakos is.

Vécsei Vilmos jegyző: a kedélyek megnyugtatására elmondja, hogy nyílt testületi ülésen bárki készíthet hangfelvételt bejelentés nélkül.

Egyet viszont tisztázniuk kell, ha nem a védelemről döntöttek akkor miről, valamint akkor miért szólt neki a polgármester, hogy kiküldte a lakossági fórumra a meghívót. Valamint miért kellett feleslegesen idehívni az építész hölgyet.

Sifter László helyi lakos: Tudomása szerint a polgármesternek nincs a településen ingatlana, de ha lenne akkor mint magánszemély támogatná e a védelembe vételt?

Brogli Attila polgármester, elmondja, hogy nem érti ezeket a feltételezéseket. De szeretné felhívni a figyelmet hogy az Úrnak a diktafon ott van a zsebébe.

Sifter László helyi lakos kifordítva a zsebeit és az ingjét is kigombolva megmutatja, hogy nincs nála diktafon.

Csonka István helyi lakos kéri a megjelenteket, hogy emberi módon viselkedjenek. Próbálni kellene a helyzetet stabilizálni és, emberi módon megoldani azt. Valamint elmondja, hogy ezen a településen nem mindennapi dolog a helyi védelembe vétel, ezért merül fel ennyi kérdés.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos elmondja, hogy amikor ideköltöztek akkor azért választottak parasztházat mert az volt a céljuk, hogy a jellegét megőrizték, amit egyébként is fel szerettek volna újítani, de mivel erre az állam pályázat útján támogatás nyújt ezért ez ők szeretnék kihasználni.

Sifter László helyi lakos felhívja a megjelentek figyelmét arra, hogy a hamis állítások büntetendők. A hangfelvétel melyet felesége készített az előző testületi ülésen, az bizonyíték arra, hogy a képviselő-testület megszavazta a helyi védelmet. Véleménye szerint Bányai Lászlóné képviselő elfogult Brogli Attila polgármesterrel kapcsolatosan, mivel hosszú ideje együtt élnek, és a polgármester és közte lévő konfliktus ha kihatással lesz a jövőben akkor Ők is bele fognak kerülni abba a körbe és elfogják szenvedni azokat amiket a polgármester az eljárások folytán.

Bányai Lászlóné képviselő megkéri Sifter László helyi lakost, hogy fejezze be a gyanúsítgatást. Valamint a hangfelvételt szeretné hallani.

Csonka István helyi lakos szóhoz szeretne jutni, de Sifter László helyi lakos jelzi számára, hogy csak a témához szóljon hozzá és ne borzolja a kedélyeket.

Csonka István helyi lakos: elmondja, hogy a helyi lakosok azt nem is tudják, hogy az Önkormányzatnak ez mekkora költségbe fog kerülni, hogy az Ő épületüket helyi védelem alá helyezik. Valamint véleménye szerint az a legnagyobb probléma, hogy arrogánsan lépnek fel, és jelentgetnek.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos: elmondja, hogy semmi féle költség az Önkormányzatot nem fogja terhelni ezzel kapcsolatosan, melyet Ő már le is nyilatkozott írásos formában is. Majd kéri a megjelenteket, hogy mindenki mondja el a véleményét arról, hogy egyetért e azzal, hogy védelem alá helyezték az épületet igen vagy nem és indokolják is meg válaszaikat. Elmondja, hogy nem jelent fel senkit.

Brogli Attila polgármester: mióta itt vannak azóta folyamatosan jelentgetnek.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos kéri az összes megjelentet, hogy mondja el, hogy akarja e, hogy az Ő ingatlanukat védelem alá vegyék vagy nem.

Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy Ő 26 éve jegyző de ő még nem volt olyan helyzetben mint most, hogy gyakorlatilag meghazudtolják ezen a fórumon, az előző testületre visszatérve az Ő meglátása szerint próbálták kivesézni ezt az értékvizsgálatot, hozzáértés nélkül. Amivel odáig jutottak el, hogy legyen úgy mivel ez az épület úgy is itt marad, ennek következtében mind hárman megszavazták a helyi védelmet. Ha ez nem így lett volna nem lett volna dolga a közzététellel valamint a fórum is okafogyott. Valamint elmondja, hogy nem készül szó szerinti jegyzőkönyv mert az lehetetlen lenne, és a kedélyek megnyugtására elmondja, hogy nyílt testületi ülésen bárki készíthet hangfelvételt bejelentés nélkül, és ha Dr. Sifter Ágnesnek tényleg van a birtokában Ő azt megköszönné ha hallhatná. Majd hozzáteszi, hogy a lakossági fórumot követően a rendkívüli nyílt testületi ülésen visszavonhatják ezt a határozatot, ha Ők utólagosan úgy érzik, hogy meg lettek vezetve.

Sifter László helyi lakos: ha a hangfelvételt kérik, akkor a rendelkezésükre bocsájtja a hangfelvételt, valamint véleménye szerint, ezt a döntést már nem lehet visszavonni, de ha mégis megteszik, akkor Ők ezt támadni fogják, kivizsgáltatják.

Vécsei Vilmos jegyző pedig elmondja, hogy vissza lehet.

Brogli Attila polgármester elmondja, ha a Képviselő-testület rosszul értelmezte a döntés tárgyát, akkor a Sifter család is, mivel Jegyző úrnak címzett levelükben Ők is sérelmezik a döntést.

Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy abban a levélben nem a döntést sérelmezik, hanem ennek a döntésnek a folyamatát, miszerint nem lenne szükségszerű a lakossági fórum, valamint a Lechner tudásközpont honlapjára feltölteni a beadványt véleményezésre. Viszont szóban tudatta, hogy ennek a folyamatnak ez a menete. Melyet Dr. Sifter Ágnes elfogadott.

Sifter László helyi lakos folyamatos közbeszólására a Brogli Attila polgármester felszólítja, hogy üljön le és fejezze be ezt a viselkedést.

Tar-Csonka Zsófia építész: megragadva a szót elmondja, hogy az értékes az a régi rész, de a helyi védelem az egész épületre vonatkozó lesz, attól függetlenül, hogy a régi értékes részek lesznek jobban kiemelve. Majd elmondja, hogy a védetté nyilvánítás azt jelenti, hogy az egész épület védetté lesz nyilvánítva, az értékleltárban pedig megjelölhető lesz az, hogy melyik része értékes az épületnek. A védelem célja pedig az, hogy vagy ebben az állapotában vagy az eredetihez hasonló helyreállított állapotában őrizzük meg az utókor számára, ehhez járul hozzá a védelem, hogy ne lehessen ezeket megváltoztatni.

Közben Brogli Attila polgármester kihívja a rendőröket, a folyamatos hangoskodás miatt.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos ismételten felkéri a megjelenteket, hogy mondják el a véleményüket, hogy támogatják-e a helyi védelem alá helyezést vagy nem.

Kallós Károlyné alpolgármester elmondja, mivel az építész támogatja így Ő sem tud mást mondani mint igent.

Bányai Lászlóné képviselő: egyértelmű nem választ ad, és nem indokolja választát.

Sladik István helyi lakos: Elmondja, hogy mikor Ők is a településen terveztek ingatlant venni akkor Ők is nézték ezt az ingatlant is, és van az a füstölő kémény benne, amely miatt letettek erről az épületről, ettől lakható az épület?

Tar-Csonka Zsófia építész: Igen lakható, és ez is egy olyan kiemelkedő elem, ami indokolja a helyi védelem alá helyezést.

Brogli Attila polgármester megkéri Sifter László helyi lakost, hogy viselkedjen, valamint felhívja a figyelmét arra, hogy nem Ő irányítja a testületi ülést.

Csonka István helyi lakos elmondja, hogy véleménye szerint nem az a probléma, hogy az épületet helyi védelem alá akarják venni, hanem az, hogy Sifterék ott laknak, és nem tartoznak a település embereihez.

Sifter László helyi lakos ismételten felkéri a megjelenteket, hogy végre mondják el a véleményüket, hogy támogatják-e a helyi védelem alá helyezést vagy nem.

Vécsei Vilmos jegyző felhívja a figyelmét, hogy ne hozzon senkit kellemetlen helyzetbe, majd aki akar, az hozzászól.

Szerénke Néni véleménye szerint Ő már öreg azért, nem támogatja.

Tar-Csonka Zsófia építész véleménye szerint a támogatás nem kor függvényé, csak a tulajdonosoktól veszik el azt a lehetőséget, hogy a falu ékévé tegyék az épületet.

Lukács Béla helyi lakos: tájékoztatja a megjelenteket arról, hogy véleménye szerint szerencsésebb lett volna, ha előbb van, a lakossági fórum aztán dönt a képviselő-testület.

Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy ennek az eljárásnak ez a folyamata.

Lukács Béla helyi lakos folytatva a közlendőjét, a képviselő-testület, ha egyszer már igent mondott, azt nem lenne célszerű megváltoztatni. Véleménye szerint ez már egyfajta személyeskedésbe fordult át, mivel a falu egy házának renoválását próbálják megakadályozni. Valamint felhívja a megjelentek figyelmét arra, hogy a képviselő-testületnek kötelessége a falu érdekeit nézni.

Brogli Attila polgármester elmondja, hogy a testület egy elvi döntést hozott és senki nem mondta, hogy a testület nem fogja megszavazni. Ha a testület nemet mondott volna, akkor nem jöhetett volna létre a fórum sem. Azért mondtak egy elvi igent, hogy mindenki el tudja mondani a véleményét.

Vécsei Vilmos jegyző felhívja a figyelmet, hogy ennek a fórumnak nincs olyan hatásköre, hogy azt mondja, hogy szavazzon a testület. Valamint elmondja, hogy mikor valaki vállalja a polgármesterséget és a képviselőséget, akkor félre kell tenni minden féle-fajta személyes konfliktust, és a település érdekeit kellene nézni. Mivel, mikor megkapták a megbízólevelet felesküdtek erre.

Sifter László helyi lakos elmondja, hogy azért is szeretnék ennyire a helyi védelem alá helyezést, mivel saját keretből ekkor szintű renoválást nem tudnának végrehajtani. Annyit kér a képviselőktől, hogy ha nem is szeretik Őket, akkor is vonatkoztassanak el ettől, és az épület jövőjét nézzék.

Kallós Károlyné alpolgármester véleménye szerint szükséges lenne alkalmazkodni a településen lakókhöz. Az is zavarja, hogy a falugondnoknak kell a gyereket hordani iskolába, mivel van menetrend szerinti buszjárat, aki addig ne vigye az időseket kórházba.

Vécsei Vilmos jegyző felhívja a figyelmet, hogy ez a téma nem ide tartozik, majd falugyűlésen vagy közmeghallgatáson boncolgassák ezt a témát. Valamint úgy érzi, hogy mindenkit elvárásolt ez a 25 millió forint támogatás, valamint úgy látja, hogy itt áldozatot a kérelmezők hoztak, mivel ha nem nyernek a pályázaton, akkor is nekik kell minden szabályt betartani.

Bányai Lászlóné képviselő elmondja, hogy Ő akkor hozzájárul, ha az eredeti állapotban lesz felújítva.

Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy majd az építész eldönti.

Lukács Béla helyi lakos elmondja, hogy a házaspárt Ő nem is ismerte, mivel Brogli Attila polgármester és az ingatlanos hozta ide Őket. Sifter László észrevette az ingatlan melletti telken, hogy van egy nagyobb gödör. Amit Ő lopott el a kerítés építéséhez.

Vécsei Vilmos jegyző felhívja a megjelentek figyelmét arra, hogy az építész hölgynek mennie kell van-e még valakinek hozzá kérdése, ha nem Ő annyit szeretne tudni, hogy javasolja-e az ingatlan helyi védelem alá helyezését.

- Aki igen választ adva, hozzáteszi, hogy a települési fő építész is.


Véleménye szerint a fórumot be kellene rekeszteni és áttérni a testületi ülésre.

Dr. Sifter Ágnes helyi lakos kérdése még az lenne, mivel siet haza, hogy a testületi ülésen a Képviselő-testület visszavonja-e a helyi védelem alá helyezést.

Brogli Attila polgármester elmondja, hogy nem, csak a Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásról kívánnak döntést hozni.

Miután a fórumon egyéb észrevétel, hozzászólás nem hangzott el ezért Brogli Attila polgármester megköszönte a megjelentek részvételét és a fórumot bezárta.

k.m.f.


Vécsei Vilmos
jegyző







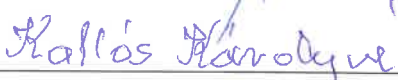













Brogli Attila
polgármester

JELENLÉTI ÍV

TERESZTENYE LAKOSSÁGI FÓRUM

Helyszín: Terezstenye Község Önkormányzata
3757 Terezstenye, Rákóczi F. u. 18.

Ideje: 2020. szeptember 17. (15 óra)

SSZ.	NÉV	Aláírás	
1.	VÉCSEI VILMOS		JEGYZŐ
2.	GAJ ANIKÓ		FKU-VEZETŐ
3.	BROGI ATTILA		POLGÁRMESTER
4.	TARCSONKA ZSÓFIA		ÉPÍTÉS
5.	KALLÓS MÁRÓLYNÉ		ALPOLGÁRMESTER
6.	BÁNYAI LAZSLÓNÉ		KÉPVISELŐ
7.	MURSA GYULÁNÉ		
8.	SOMELY ISTVÁN		
9.	SLADIK ISTVÁN		
10.	SLADIKOVÁ IRÉNA		
11.	SIFTER LÁSZLÓ		
12.	DR. SIFTER ÁGNES		
13.	KUHAT BÉLA		
14.	OPRENYI DEZSŐ		
15.	KALLÓS TERENZÉNÉ		
16.	BRNYAI MAGDOLNA		
17.	DESI JÁNOSNÉ		
18.	BODNAR SANDORNÉ		
19.	TRINCS TEREZ		
20.			
21.			

22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		