
1kt. sz.: TER/45-19/2024.

KIVONAT

Készült a Perkupai Közös Önkormányzati Hivatalban a Teresztenyei Helyi Választási Bizottság 2024. június 14-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

L Napirend – Dr Sifter Ágnes 3757. Teresztenye Rákóczi Ferenc út 22. szám alatti lakos által benyújtott kifogás elbírálása

A Teresztenyei Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében a Dr Sifter Ágnes 2024. június 11. napján előterjesztett választói névjegyzékben szereplők számának növekedése miatt benyújtott kifogásával kapcsolatban

5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Teresztenye Helyi Választási Bizottság 18/2024. (VI.14.) HVB. határozata

Teresztenye Helyi Választási Bizottsága a Dr Sifter Ágnes 2024. június 11. napján előterjesztett választói névjegyzékben szereplők számának növekedése miatt benyújtott kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Tekintettel arra, hogy a kifogást benyújtó Dr Sifter Ágnes a Teresztenyei Helyi Választási Bizottság tagja, jelen határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

Dr Sifter Ágnes 3757. Teresztenye Rákóczi Ferenc út 22. szám alatti lakos 2024. június 11. napján kifogást terjesztett elő, választói névjegyzékben szereplők számának növekedése miatt, melynek következtében a kifogást benyújtó szerint sérültek a választás alapelvei. a leírtak szerint : önkéntes részvétel a választási eljárásban, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A HVB először azt vizsgálta meg, hogy a benyújtott kifogás megfelel-e a Ve. 208.§, és 212. §-ban foglaltaknak. A Ve. 208. § értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A HVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ban nevesített központi névjegyzékben szereplő személy nyújtotta be, elektronikus levélben.

A Ve. 212. § alapján a kifogásnak a következő előírásoknak kell megfelelni:

A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) *a kifogás benyújtójának* nevét, lakcímét (*székhelyét*) és - ha a lakcímétől (*székhelyétől*) eltér - postai éliesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy *jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 212.§ (2) bekezdése d) pontjában kogens jelleggel előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogást megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a Ve. előzőekben leírt rendelkezéseinek.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 215. §-a értelmében:

A. kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- e) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

dr Sifter Ágnes 2024. június 11-én 23 óra 00 perckor nyújtotta be elektronikus levélben a

kifogását.

Tekintettel arra, hogy a beadványban megjelölt állandó lakóhely létesítés mint a kifogás benyújtója szerint választási alapelvek megsértését előidéző körülmény, okának és miértjének vizsgálata nem tartozik a választási bizottság hatáskörébe, a Helyi Választási Bizottság a Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása nem választható lehetőség, hanem azt kötelező meghozni, ha annak feltételei fennállnak.

A határozat a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (2) -án, alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Perkupa, 2024.június 14..

Miliczki Csabáné

Miliczki Csabáné
HVB elnök



